

Aanbesteding postdiensten, INK25-03-077
28 juli 2025

Aanvullende vraag:

“In de vragen 69 tot en met 72 vraagt Inschrijver aan de AD om de voorgestelde artikelen en de voorgestelde aansprakelijkheidsregeling over te nemen. De AD geeft echter geen concreet antwoord op de vraag van Inschrijver.

Inschrijver stelt het zeer op prijs dat de AD bevestigt dat toepasselijke wet- en regelgeving voortgaan op de inkoopvoorwaarden. Inschrijver maakt hieruit op de in het geval er bij de uitvoering van de vervoersovereenkomst schade ontstaat, Boek 8 BW en de Postwet 2009 wordt gevolgd, waarbij de AVC 2002 en de AVP de regeling aanvullen.

Voor Inschrijver is de kwestie om schade van derden (en ook indirecte en/of gevolgschade) nog onvoldoende duidelijk. Zoals Inschrijver aan heeft gegeven in vraag 69 wordt dergelijke aansprakelijkheid contractueel uitgesloten. In het geval van het vervoersrecht is het uitsluiten van zulke aansprakelijkheid (voor schade van derden en gevolgschade/indirecte schade) marktconform en zeer gebruikelijk. Slechts toepasselijke wet- en regelgeving volgen is op dit onderwerp onvoldoende. Inschrijver geeft hierbij aan dat het slechts gaat over schade die ontstaat door de uitvoering van de vervoersovereenkomst. Daarnaast geeft Inschrijver aan dat zij met derden bedoelt: Ontvangers/geadresseerden van poststukken.

Tot slot, het voorbeeld dat door de AD wordt genoemd waarbij een medewerker van Inschrijver iemand van trap duwt, valt - naar mening van Inschrijver - niet onder het door Inschrijver voorgestelde aansprakelijkheidsregime. De voorgestelde bepaling geldt slechts voor de schade die voortvloeit uit de bezorging van poststukken en pakketten.

Kortom, kan de AD alsnog bevestigen dat Inschrijver niet aansprakelijk is voor schade van derden (ontvangers of geadresseerden van poststukken en pakketten), voor gevolgschade/indirecte schade en voor immateriële schade? Zoals eerder aangegeven kan Inschrijver niet inschrijven in het geval de AD deze bevestiging niet kan geven.”

Antwoord:

nee.

Het voorbeeld van de postbezorger die iemand van de trap duwt (of gewoon op straat omverduwt), is volgens de aanbestedende dienst een voorbeeld van iets dat zou kunnen gebeuren bij de uitvoering van de postbezorging. Waarom zou een verzender van (pakket)post (de aanbestedende dienst) in zo'n geval de schade die door (een postbezorger van) Inschrijver (bij de uitvoering van de opdracht) is veroorzaakt, moeten vergoeden?